

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
по эффективности использования компьютерного оборудования
МАОУ «Кичменгско-Городецкая средняя школа»

Критерии	Показатели	Источник информации	Баллы	Баллы
1. Соответствие используемого оборудования целевому назначению и реализуемым рабочим программам	1.1. Педагогический коллектив информирован о получении оборудования, его распределении	<p>Протоколы педагогических советов, на которых обсуждено распределение компьютерного и цифрового оборудования по учебным кабинетам и закреплены ответственные за его использование и сохранность.</p> <p>(Приложение №1.Выписка из протокола)</p>	<p>2 - соответствует полностью,</p> <p>1 - соответствует частично, представлено не в полной мере;</p>	26
	1.2. Оборудование размещено в соответствующих учебных кабинетах	<p>Приказ директора общеобразовательной организации о распределении полученного компьютерного и цифрового оборудования по учебным кабинетам и закреплении ответственных за его использование и сохранность (.Приложение № 2.Приказ №302 от 30.12.2019.)</p>	<p>2 - соответствует полностью,</p> <p>1 - соответствует частично, представлено не в полной мере;</p> <p>0 - не соответствует, отсутствует</p>	26
	1.3. Полученное оборудование включено в паспорт учебного кабинета	<p>Паспорт(-а) учебных кабинетов, в которых должно быть включено полученное компьютерное и цифровое оборудование</p> <p>(Приложение №3.Паспорта кабинетов №3 и №26)</p>	<p>2 - соответствует полностью,</p> <p>1 - соответствует частично, представлено не в полной мере;</p>	26
	1.4. Педагогический коллектив информирован о порядке использования оборудования	<p>Протокол педагогического совета, на котором рассмотрен порядок использования оборудования (Приложение №1.Выписка из протокола)</p>	<p>2 - соответствует полностью,</p> <p>1 - соответствует частично, представлено не в полной мере;</p> <p>0 - не соответствует,</p>	26

	1.5. В организации утверждено положение о порядке использования оборудования	Приказ об утверждении локального акта о порядке и оценке эффективности использования полученного компьютерного и цифрового оборудования, размещенный на сайте образовательной организации (Приложение №4)	2 - утверждено, 0 - не утверждено	26
	1.6. Возможность использования учебно-лабораторного оборудования определена в рабочих программах	Рабочие программы по учебным предметам (Приложение №5)	2 - присутствует, 1 - представлено не в полной мере; 0 - отсутствует	26
		Максимум по 1 критерию - 12 баллов		
2. Обеспечение функционирования оборудования	2.1. Исправность оборудования	Проверка исправности оборудования	2 - все оборудование исправно, 1 - неисправно не более 10% оборудования; 0 - неисправно более 10% оборудования	26
	2.2. Доля уроков, заявленных в рабочей программе по дисциплине, для проведения которых имеется необходимое оборудование		менее 50% - низкий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 0 баллов); от 50 до 80% - достаточный уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 1 балл); более 80% - высокий уровень (в этом случае в	
		Максимум по 2 критерию - 4 балла		
3. Профессиональная компетентность педагогических работников	3.1. Доля педагогов, имеющих документы (удостоверения, свидетельства) о прохождении курсов повышения квалификации	Доля педагогов имеющих документы о прохождении курсов повышения квалификации (Приложение №6) 48%	Доля педагогов, имеющих документы (удостоверения, свидетельства) о прохождении курсов повышения квалификации:	26

	<p>3.2. Наличие методических мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогических работников по эффективному применению оборудования, обобщению успешного опыта</p> <p>Максимум по 3 критерию - 4 балла</p>	<p>Наличие методических мероприятий (Приложение №7 https://s15001.edu35.ru/natsionalnyj-proekt-obrazovanie/tsifrovaya-obrazovatel'naya-sreda)</p>	<p>Кпк - количество педагогов, имеющих документы (удостоверения, свидетельства) о прохождении курсов повышения квалификации;</p> <p>Квсего - общее количество педагогов.</p> <p>Рекомендуемая шкала оценки профессиональной компетентности педагогических работников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - менее 10% - низкий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 0 баллов); - от 10 до 15% - достаточный уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 1 балл); - более 15% - высокий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 2 балла). <p>2 - наличие 0 - отсутствие</p>	26
4. Показатели эффективности использования оборудования	4.1. Интенсивность использования оборудования		Интенсивность использования оборудования:	16

4.2. Доля оборудования, используемого педагогами при проведении уроков

4.3. Доля оборудования, используемого во внеурочной деятельности

$K_i = K_{исп} / K_{всего} * 100\%$, где:
K_{исп} - количество часов использования компьютерного оборудования при проведении уроков (в неделю);

K_{всего} - общее количество часов проведения уроков (в
Доля оборудования, используемого при проведении уроков:

$1 < 2 = K_{исп\ ур} / K_{всего} * 100\%$,
где:

K_{исп ур} количество единиц компьютерного оборудования, используемого при проведении уроков;

K_{всего} всего - общее количество единиц компьютерного оборудования (определяется на основании паспорта кабинета).

Доля оборудования, используемого во внеурочной деятельности:

$K_3 = K_{исп_доп} / K_{всего} * 100\%$,
где:

K_{исп доп} - количество единиц компьютерного оборудования, используемого во внеурочной деятельности;

K_{всего} - общее количество единиц компьютерного оборудования (определяется на

		<p>эффективности использования компьютерного оборудования по каждому из приведенных выше показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - менее 50% - низкий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 0 баллов); - от 50 до 80% - достаточный уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 1 балл); - более 80% - высокий уровень (в этом случае в 	
		Максимум по 4 критерию - 6 баллов	20 б
<p>Высокий уровень: более 20 баллов. Достаточный уровень: 10-20 баллов. Низкий уровень: менее 10 баллов</p>			

Руководитель ресурсного центра

Руководитель ШМО

Руководитель ШМО

Заместитель директора по АХЧ

Программист



Г.В.Балуева



Е.Г.Шарова



Н.В.Большакова



Е.А.Казарян

А.А.Сакулин

